

Políticas de Implementación del Servicio de Referral Whois en la Región de Cobertura de LACNIC

Justificación

Durante el Foro Público de LACNIC IV se sugirió analizar la viabilidad de utilizar el servicio de Referral Whois en la región. El Foro Público aprobó la creación de un Grupo de Trabajo que analice la posibilidad que los ISP implementen WHOIS internos donde ellos administren internamente sus bloques y que en el WHOIS de LACNIC se agregue una referencia al servicio de WHOIS de los ISP (de ahí el nombre Referral WHOIS).

Resultados Grupos de Trabajo de Servicio de Referral Whois

Este Grupo de Trabajo no llegó a un consenso ni propuesta específica. Este documento tiene la intención de resumir las opiniones y reflexiones generadas por este Grupo.

ANTECEDENTES

Uno de los servicios más importantes de LACNIC son las consultas a la base de datos WHOIS. Con ello se puede verificar que recursos están asignados a que organizaciones y los contactos asociados garantizando así tres aspectos importantes.

1. La unicidad de los recursos
2. Información para poder contactar a los responsables de las redes en la eventualidad de algún problema.
3. Justificar el uso de los recursos al momento de solicitar recursos adicionales

El servicio de Referral Whois (RWHOIS), dentro de la región de cobertura de LACNIC, es una opción implementado solamente en el NIR de Brasil. Este servicio ya estaba implementado antes de la constitución de LACNIC.

El RWHOIS permite que un miembro de LACNIC implante un servicio de WHOIS local dentro de su red y alimente esta base de datos de acuerdo con los recursos que tiene asociado. Por otra parte, en el WHOIS de LACNIC al momento de consultar por un recurso que está asignado a un cliente que cuenta con el servicio de RWHOIS devuelve una referencia sobre el servidor WHOIS del cliente donde puede obtener datos más precisos.

Actualmente solamente ARIN cuenta con este servicio.

La implementación del RWHOIS puede ofrecer ciertas ventajas y desventajas que se resumen a continuación

VENTAJAS

1. Descentraliza el almacenamiento de datos y en teoría agiliza la actualización de los datos al contar con una administración local
2. Ofrece una ventaja al cliente de tener el control de la administración de sus recursos de forma local

DESVENTAJAS

1. No existe garantías de que estos servidores estén activos todo el tiempo. Esto significa que cuando se refiere la consulta a estos servidores WHOIS no se obtiene respuesta alguna. Fallando así al principio de ofrecer información al tiempo sobre los contactos de una red.
2. El servicio de RWHOIS está basado en el mismo protocolo establecido en el RFC 2167 (<http://www.rwhois.net/docs/rfc2167.txt>). Este protocolo funciona actualmente con la base de datos WHOIS de ARIN pero no así con la de los otros registros RIPE y APNIC. En el caso de LACNIC se tendrían que realizar modificaciones importantes para permitir la comunicación entre servidores WHOIS utilizando este protocolo.
3. Bajo el esquema del RWHOIS, LACNIC al delegar el registro de los recursos de Internet a base de datos locales pierde control sobre estos recursos ampliando el riesgo de no cumplir con los objetivos de ofrecer información sobre los registros a la comunidad de Internet.

Sobre los puntos anteriores se hicieron los siguientes comentarios

- Sobre la ventaja de descentralizar la información, LACNIC debe realizar cambios en el proceso de reasignación para que esto funcione. Actualmente el cliente del ISP que recibe una reasignación debe autenticarse en el Sistema de Registro de LACNIC antes de poder recibir el bloque. Es decir el proceso de registro en el WHOIS no depende exclusivamente del ISP. Adicionalmente las modificaciones al sistema WHOIS de LACNIC para ajustarse a los estándares del RWHOIS deberán realizarse si este servicio es aceptado por la comunidad.
- Sobre los problemas de las probabilidades de que servidores de RWHOIS no estén funcionando pueden implementarse políticas adicionales para prevenir estos inconvenientes.
- Así mismo se resalta el espíritu de relaciones basados en la buena fe entre LACNIC y sus clientes, lo cual puede ayudar al despliegue del RWHOIS y disminuir la desventaja de la pérdida de garantías de proveer información exacta y expedita del servicio WHOIS por delegar esta responsabilidad a terceros. Políticas adecuadas en este sentido pueden ayudar a mantener estas garantías.

Información adicional sobre la experiencia en el RWHOIS en otros Registros pueden encontrarse en

<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/minutes.html>

<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/docs/db-pres-ggm-rqmts-run-local-whois.ppt>

<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/docs/db-christensen-rwhois.ppt>

<http://www.apnic.net/meetings/15/sigs/db/docs/db-doc-ggm-rqmts-running-local-whois.doc>

<http://www.rwhois.net>

http://www.arin.net/policy/2003_5_orig.html

http://www.arin.net/policy/2003_5.html